



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

46. St-2833/21-

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja 1. ANTOMAX USLUGE d.o.o. za usluge, OIB: 67231457162, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 236/d, Zagreb i 2. FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ANTOMAX USLUGE d.o.o. za usluge, OIB: 67231457162, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 236/d, dana 13. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

- I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ANTOMAX USLUGE d.o.o. za usluge, OIB: 67231457162, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 236/d. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 13. ožujka 2023. u 11:15 sati.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se Martina Smole, Srednjopoljski put 3, Zagreb, OIB: 15702493535.
- III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ANTOMAX USLUGE d.o.o. za usluge, OIB: 67231457162, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 236/d.
- IV Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao predlagatelj dana 9. rujna 2021. godine, podnio prijedlog da se nad društvom ANTOMAX USLUGE d.o.o. za usluge, OIB: 67231457162, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 236/d, otvori stečaj.
2. Odredbom čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi

utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), te je sud rješenjem od 4. veljače 2022. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zaključkom od istoga dana sud je pozvao direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a. U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

3. Budući da je i Financijska agencija kao predlagatelj podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom, oba predmeta spojena su rješenjem ovog suda od 28. studenog 2022. radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke (list 38-40 spisa).
4. Tijekom prethodnog postupka, sud je primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav vođenja zemljišnih knjiga pribavio podatak o tome da dužnik nije vlasnik nekretnina (listovi 10-11 spisa). Iz Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 10. veljače 2022. (list 22 spisa) utvrđeno je da dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila nije evidentiran kao vlasnik vozila. Nadalje, iz dopisa Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 20. travnja 2022. (list 58 spisa) proizlazi da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Konačno, iz dopisa Središnjeg klirinškog depozitarnog društva od 20. travnja 2022. (list 62 spisa) proizlazi da u sustavu SKDD-a ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika.
5. Osim toga, prije donošenja rješenja o spajanju spisa, zastupnik po zakonu dužnika je pristupio na ročište radi očitovanja prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koji se tada vodio po d poslovnim brijem St-3189/21, na kojem je izjavio dužnik nema nikakvu imovinu (list 53 spisa). Nadalje, zastupnik po zakonu dužnika je i nakon spajanja spisa pristupio na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, te je predložio je da sud otvori i zaključi stečajni postupak budući da dužnik nema imovine niti sredstava za nastavak poslovanja tako i za podmirenje postojećeg duga. U svezi očitovanja o imovini ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratim davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama članka 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

6. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).
7. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 2. veljače 2022. (list 20-21 spisa) utvrđeno je da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 233 dana, te da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjenih novčanih sredstava. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 14. lipnja 2021.) u iznosu od 2.952,32 EUR.
8. Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.
9. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 21. prosinca 2022. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 9.750,00 kn/1.294,05 EUR za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda dana 21. prosinca 2022.
10. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem.

11. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I i III izreke).
12. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda (čl. 84. SZ-a), sve sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 432. SZ-a o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima.
13. Odluka iz točke IV izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.
14. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljjanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 13. ožujka 2023.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča sud
2. sudski registar

- elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti

3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju e-komunikacijom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. ŽDO Zagreb
9. zz dužnika

Broj zapisa: **9-30856-15e04**

Kontrolni broj: **0efb4-ce0b3-be704**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.